

Wissenschaftlicher Name	Myriophyllum aquaticum (Vell.) Verdc. 1973	Deutscher Name	Brasilianisches Tausendblatt
Synonyme		Gruppe, Familie	Haloragaceae
Lebensraum	Süßwasser	Status	unbeständig
Ursprüngliches Areal	Westliches Südamerika, Brasilien, Südliches Südamerika	Einführungsweise	absichtlich
Einfuhrvektoren	Botanischer Garten, Tierhandel (inkl. Aquaristik)	Ersteinbringung	1887 für den Botanischen Garten Heidelberg erwähnt (MÖBIUS 1888), wahrscheinlich einige Jahre vorher dort eingeführt. 1880 Ersteinfuhr nach Europa (SHEPPARD 2006).
Erstnachweis	2001 kurzfristig in einem Warmwassergraben bei Harzgerode.		

Gefährdung der Biodiversität durch

	Einstufung	Zitat
Interspezifische Konkurrenz	begründete Annahme	Verdrängung heimischer Makrophyten (Frankreich, TOUSSAINT 2005; Portugal, MOREIRA 1999).
Hybridisierung	unbekannt	Es gibt heimische Vertreter der Gattung (ROTHMALER 2011).
Krankheits- und Organismenübertragung	nein	
Negative ökosystemare Auswirkungen	ja	Veränderung von Vegetationsstrukturen (bildet dichte Bestände, HUSSNER 2005), Einflüsse auf Nährstoffdynamik und Veränderung von Nahrungsbeziehungen (Sauerstoffzehrung durch Beschattung und nach Absterben der Pflanzen, STIERS 2011, TOUSSAINT 2005).

Zusatzkriterien

	Einstufung	Zitat
Aktuelle Verbreitung	kleinräumig	In Sachsen-Anhalt ein Vorkommen 2001 kurzfristig in einem Warmwassergraben bei Harzgerode. In Nordrhein-Westfalen und Bayern verbreitet (HUSSNER 2010), Vorkommen in angrenzenden Ländern (u. a. Belgien, Österreich, Frankreich, Niederlande, Schweiz, HUSSNER 2010).
Sofortmaßnahmen	vorhanden	Mechanische Bekämpfung (bei kleinen Beständen ist das Rausziehen per Hand möglich), Verhinderung absichtlicher Ausbringung, Handelsverzicht (HUSSNER 2010), Öffentlichkeitsarbeit.

Biologisch-ökologische Zusatzkriterien

Einstufung

Zitat

Vorkommen in naturschutzfachlich wertvollen Lebensräumen	nein	In Deutschland und Europa in meso- bis eutrophen Fließ- und Standgewässern und angrenzenden Feuchtgebieten (HUSSNER 2010).
Reproduktionspotential	hoch	Ausschließlich vegetative Vermehrung aus Sproßabschnitten und Blättern (HUSSNER 2009).
Ausbreitungspotential	hoch	Fernausbreitung durch Wasservögel (BARRAT-SEGRETAIN 1996), im Handel (Aquaristik) verfügbar (PPP-INDEX 2013).
Aktueller Ausbreitungsverlauf	unbekannt	In Deutschland und angrenzenden Ländern in Ausbreitung (HUSSNER 2010).
Monopolisierung von Ressourcen	ja	In dichten Beständen Monopolisierung von Raum und Licht (HUSSNER 2009).
Förderung durch Klimawandel	ja	Besseres Wachstum bei hoher Sonneneinstrahlung und hohen Temperaturen (HUSSNER 2005, 2009).

ergänzende Angaben

	Einstufung	Zitat
Negative ökonomische Auswirkungen	ja	Schifffahrt, Tourismus (Angeln), Wasserwirtschaft (SHEPPARD 2005).
Positive ökonomische Auswirkungen	ja	Aquaristik (PPP-INDEX 2013).
Negative gesundheitliche Auswirkungen	nein	
Positive ökologische Auswirkungen	nein	
Wissenslücken und Forschungsbedarf	ja	Konkurrenzverhalten, Hybridisierung mit heimischen Myriophyllum-Arten, aktuelle Vorkommen in Sachsen-Anhalt.

Einstufungsergebnis

Schwarze Liste - Aktionsliste

Anmerkungen

Als invasiv eingestuft in: EU (EPPO), Deutschland, Niederlande, Belgien, Frankreich, Schweiz

Quellen

BARRAT-SEGRETAIN, M. H. (1996): Strategies of reproduction, dispersion and competition in river plants: A review. Vegetatio 123. S. 13-37

HUSSNER, A. (2009): Growth and photosynthesis of four invasive aquatic plant species in Europe. Weed Res. 49. S. 506-515

HUSSNER, A. (2010): Myriophyllum aquaticum (Velloso) Verdcourt.

<http://www.aquatischeNeophyten.de/AquatischeNeophytenNRW.de/Webseiten%20neu%20deutsche%20Version/Myriophyllum%20aquaticum.htm>

HUSSNER, A., LÖSCH, R. (2005): Alien aquatic plants in a thermally abnormal river and their assembly to neophyte-dominated macrophyte stands (River Erft, Northrhine-Westphalia)- Limnologica 35. S. 18-30

HUSSNER, A. et al. (2009): The influence of water level and nutrient availability on growth and root system development of Myriophyllum aquaticum. Weed Res. 49. S. 73-80

HUSSNER, A. et al. (2010): Comments on increasing number and abundance of non-indigenous aquatic macrophyte species in Germany. Weed Res. 50. S. 519-526

MÖBIUS, M. (1888): Beitrag zur Kenntnis der Algengattung Cheltopeltis Berthold. Ber. Deutsch. Bot. Gesell. 6. S. 242-248, Tafel

MOREIRA, I. et al. (1999): Aquatic weeds and their management in Portugal: insights and the international context. Hydrobiologie 415. S. 229-234

NEHRING, S. et al. (2013): Methodik der naturschutzfachlichen Invasivitätsbewertung für gebietsfremde Arten Version 1.2. BfN-Skripten 340. Bundesamt für Naturschutz. 46 S.

PPP-INDEX (2013): Online Pflanzeneinkaufsführer. <http://www.ppp-index.de>

ROTHMALER (2011): Exkursionsflora von Deutschland, Gefäßpflanzen: Grundband, 20 Aufl. Spektrum, Heidelberg. 930 S.

SHEPPARD, A. W. et al. (2006): Top 20 environmental weeds for classical biological control in Europe: a review of opportunities, regulations and other barriers to adoption. *Weed Res.* 46. S. 93-117

STIERS, I. et al. (2011): Impact of three aquatic invasive species on native plants and macroinvertebrates in temperate ponds. *Biological Invasions* 13. S. 2715-2726

TOUSSAINT, B., BEDOUET, F. (2005): Les espèces végétales invasives des milieux aquatiques et humides du bassin Artois-Picardie. Agence de l'Eau Artois-Picardie. 38 S. www.eau-artois-picardie.fr/IMG/pdf/Flore.pdf

Bearbeitung und Prüfung

Birgit Seitz, Stefan Nehring &
Andreas Hussner 2013-06-
30, ergänzt Hormann
12/2013