

<b>Wissenschaftlicher Name</b>	<b>Ludwigia grandiflora (A. Michaux) Greuter &amp; Burdet</b>	<b>Deutscher Name</b>	<b>Großblütiges Heusenkraut</b>
<b>Synonyme</b>	Jussiaea grandiflora	<b>Gruppe, Familie</b>	Onagraceae
<b>Lebensraum</b>	Süßwasser	<b>Status</b>	fehlend
<b>Ursprüngliches Areal</b>	Südöstliche USA, zentrale südliche USA, Mittelamerika, Brasilien, westliches Südamerika, südliches Südamerika	<b>Einführungsweise</b>	absichtlich
<b>Einfuhrvektoren</b>	Gartenbau	<b>Ersteinbringung</b>	Für Sachsen-Anhalt unbekannt. 1835 für Botanische Gärten in Deutschland genannt (BARTH 1835). Erstmals 1823 nach Europa in den Botanischen Garten von Montpellier eingeführt (DANDELOT 2004).
<b>Erstnachweis</b>	Für Sachsen-Anhalt unbekannt. 1950 bei Kirn (Rheinland-Pfalz) gefunden (GBIF 2013). Seit 2004 in einem Altarm der Leda (Niedersachsen) vorhanden (NEHRING 2011).		

### Gefährdung der Biodiversität durch

	<b>Einstufung</b>	<b>Zitat</b>
<b>Interspezifische Konkurrenz</b>	ja	Bei hohen Bestandsdichten starke Konkurrenz gegenüber heimischen Pflanzen (Frankreich, DANDELOT 2004; Schweiz, SKEW 2009), hemmt durch allelopathische Aktivität das Wachstum anderer Pflanzen (Frankreich, DANDELOT 2008).
<b>Hybridisierung</b>	unbekannt	Hybridisierung im Labor mit der südamerikanischen Art <i>L. peploides</i> (DANDELOT 2004), ob eine Gefährdung des heimischen Sumpf-Heusenkraut ( <i>L. palustris</i> ) besteht, ist unbekannt.
<b>Krankheits- und Organismenübertragung</b>	nein	
<b>Negative ökosystemare Auswirkungen</b>	ja	Dominanzbestände können große Wasserflächen vollständig bedecken, wodurch u.a. Lichteintrag, Fließgeschwindigkeit und Sauerstoffgehalt verringert werden sowie Verschlammung beschleunigt wird (Frankreich, DANDELOT 2004).

### Zusatzkriterien

**Einstufung**

**Zitat**

<b>Aktuelle Verbreitung</b>	fehlend	In Sachsen-Anhalt bislang fehlend. In Deutschland kleinräumig verbreitet. Aktuelle Vorkommen bestehen seit 2004 in einem Altarm der Leda (Niedersachsen) und seit 2011 im NSG Am Rank (Unterensingen, Baden-Württemberg) (NEHRING 2011, STARFINGER 2013, FREY pers. Mitt.), beide Vorkommen sollen beseitigt werden (KOLTHOFF pers. Mitt., JÄGER pers. Mitt.), in vielen europäischen Ländern vorhanden (OEPP/EPP0 2011).
<b>Sofortmaßnahmen</b>	vorhanden	Mechanische Bekämpfung, chemische Bekämpfung, Verhinderung absichtlicher Ausbringung, Handelsverzicht, Öffentlichkeitsarbeit. Erfolgreiche Beseitigungen von <i>Ludwigia</i> spp. in Frankreich (THIEBAUT 2007), Großbritannien (CEH 2007, NNS5 2010), Schweiz (SKEW 2009).

## Biologisch-ökologische Zusatzkriterien

	Einstufung	Zitat
<b>Vorkommen in naturschutzfachlich wertvollen Lebensräumen</b>	nein	In West-Europa in Feuchtgebieten und Flachwasserbereichen natürlicher und naturnaher Binnengewässer, insbesondere stehende oder langsam fließende Gewässer (DANDEL0T 2004).
<b>Reproduktionspotential</b>	hoch	In Europa vor allem durch vegetative Vermehrung (aus kleinsten Pflanzenteilen entstehen neue Pflanzen, DANDEL0T 2004).
<b>Ausbreitungspotential</b>	hoch	Fernausbreitung über Verdriftung und Verschleppung von Pflanzenteilen (DANDEL0T 2004) sowie wahrscheinlich von Samen mit Wasservögeln, im Handel (Gartenbau) verfügbar (PPP-Index 2013).
<b>Aktueller Ausbreitungsverlauf</b>	unbekannt	Starke Ausbreitung in den letzten Jahrzehnten in an Deutschland angrenzenden Ländern (Belgien, Frankreich, Niederlande, Schweiz, u.a. DANDEL0T 2004, DENYS 2004, KLEUVER 1995).
<b>Monopolisierung von Ressourcen</b>	ja	Verdopplung der Biomasse in weniger als 12 Tagen möglich (HUSSNER 2010).
<b>Förderung durch Klimawandel</b>	ja	Förderung durch fortschreitende Erwärmung von Gewässerökosystemen möglich (HUSSNER 2009).

## ergänzende Angaben

	Einstufung	Zitat
<b>Negative ökonomische Auswirkungen</b>	ja	Fischerei, Schifffahrt, Tourismus, Wasserwirtschaft (DANDEL0T 2004).
<b>Positive ökonomische Auswirkungen</b>	nein	
<b>Negative gesundheitliche Auswirkungen</b>	nein	
<b>Positive ökologische Auswirkungen</b>	nein	
<b>Wissenslücken und Forschungsbedarf</b>	ja	Hybridisierung mit der heimischen <i>Ludwigia palustris</i> möglich?

## Einstufungsergebnis

## Schwarze Liste - Warnliste

### Anmerkungen

Als invasiv eingestuft in: Europa (EPP0), Deutschland, Niederlande, Belgien, Frankreich, Schweiz

### Quellen

BARTH, L. (1835): Ueber den Anbau und die Kultur der Sumpf- und Wasserpflanzen. Allgemeine Gartenzeitung 3. S. 377-379

CEH (2007): Development of eradication strategies for Ludwigia species. Centre for Ecology and Hydrology, Defra Research Project Final Report. 8 S.

DANDELOT, S. (2004): Les Ludwigia spp. invasives du Sud de la France: Historique, Biosystématique, Biologie et Ecology. PhD Thesis, University Aix-Marseille-III. 207 S.

DANDELOT, S. et al. (2008): Allelopathic potential of two invasive alien Ludwigia spp. Aquatic Botany 88. S. 311-316

DENYS, L. et al. (2004): Neofyten in het Vlaamse water: signalement van vaste waarden en rijzende sterren. Natuur.focus 3. S. 120-128

GBIF (2013): Records of Ludwigia grandiflora (Michx.) Greuter & Burdet from ZFMK Hymenoptera collection. Global Biodiversity Information Facility, <http://data.gbif.org/occurrences/345743058/>

HUSSNER, A. (2009): Growth and photosynthesis of four invasive aquatic plant species in Europe. Weed Research 49. S. 506-515

HUSSNER, A. (2010): Growth response and root system development of the invasive Ludwigia grandiflora and Ludwigia peploides to nutrient availability and water level. Fundam. Appl. Limnol., Arch. Hydrobiol. 177. S. 189-196

KLEUVER, J.J., HOLVERDA, W.J. (1995): Ludwigia uruguayensis (Camb.) Hara. (Onagraceae), verwildert. Gorteria 21. S. 99-100

NEHRING, S., KOLTHOFF, D. (2011): The invasive water primrose Ludwigia grandiflora (Michaux) Greuter & Burdet (Spermatophyta: Onagraceae) in Germany: First record and ecological risk assessment. Aquatic Invasions 6. S. 83-89

NNSS (2010): Invasive species action plan - Water Primrose (Ludwigia grandiflora). GB non native species secretariat, <https://secure.fera.defra.gov.uk/nonnativespecies/downloadDocument.cfm?id=460>

OEPP/EPPO (2011): Ludwigia grandiflora and L. peploides Onagraceae - Water primroses. OEPP/EPPO Bulletin 41. S. 414-418

PPP-INDEX (2013): Online Pflanzeneinkaufsführer. <http://www.ppp-index.de>

SKEW (2009): Ludwigia grandiflora - Infoblatt SKEW. Schweizerische Kommission für die Erhaltung von Wildpflanzen, Nyon. 2 S., [http://www.cps-skew.ch/deutsch/inva\\_ludw\\_gra\\_d.pdf](http://www.cps-skew.ch/deutsch/inva_ludw_gra_d.pdf)

STARFINGER, U., NEHRING, S. (2013): Naturschutzfachliche Invasivitätsbewertung Ludwigia peploides - Flutendes Heusenkraut; erstellt 15.01.2013. BfN-Skripten 331. S. 52-53

THIÉBAUT, G. (2007): Non-indigenous aquatic and semiaquatic plant species in France. In: GHERARDI, F. (Ed.), Biological invaders in inland waters: profiles, distribution and threats. Springer, Dordrecht. S. 209-229

**Bearbeitung und Prüfung**

Stefan Nehring & Andreas  
Hussner 2011-03-22,  
aktualisiert 2013-06-30,  
ergänzt Hormann 07/2015