

Vorkommen in naturschutzfachlich wertvollen Lebensräumen	ja	Ufer (Fließ- und Stillgewässer), Trockenrasen, Waldränder.
Reproduktionspotential	hoch	Hohe Diasporenproduktion (durchschnittlich 2500 Samen pro Pflanze, Frankreich, FUMANAL 2007), annuelle Art (HEGI 1979).
Ausbreitungspotential	hoch	Fernausbreitung durch Vogelfutter, mit Boden- und Substrattransporten (BRANDES 2007), mit Mähmaschinen (VITALOS 2009).
Aktueller Ausbreitungsverlauf	expansiv	
Monopolisierung von Ressourcen	nein	
Förderung durch Klimawandel	ja	Höhere CO ₂ -Gehalte und Temperaturen bewirken ein früheres Einsetzen der Reproduktion und eine höhere Pollenproduktion (ZISKA 2008), Förderung des Invasionsrisikos durch Klimawandel wird angenommen (KLEINBAUER 2010).

ergänzende Angaben

	Einstufung	Zitat
Negative ökonomische Auswirkungen	ja	Landwirtschaft (Ackerunkraut mit Folge von Ertragseinbußen, Ungarn, SZIGETVARY 2008).
Positive ökonomische Auswirkungen	nein	
Negative gesundheitliche Auswirkungen	ja	Allergieauslöser (stark allergener Pollen und Verlängerung der Allergie-Saison durch späte Blütezeit, TARAMARCAZA 2005).
Positive ökologische Auswirkungen	nein	
Wissenslücken und Forschungsbedarf	ja	Auswirkungen auf Segetalgesellschaften.

Einstufungsergebnis

Graue Liste - Handlungsliste

Anmerkungen

Als invasiv eingestuft in: Europa (EPP0), Dänemark, Niederlande, Frankreich, Schweiz, Tschechien, Polen

Quellen

- ALBERTERNST, B. et al. (2006): Biologie, Verbreitung und Einschleppungswege von *Ambrosia artemisiifolia* in Deutschland und Bewertung aus Naturschutzsicht. Nachrichtenbl. deut. Pflanzenschutzd. 58. S. 279-285
- BRANDES, D., NITZSCHE, J. (2007): Verbreitung, Ökologie und Soziologie von *Ambrosia artemisiifolia* L. in Mitteleuropa. Tuexenia 27. S. 167-194
- CHAUVEL, B. et al. (2006): The historical spread of *Ambrosia artemisiifolia* L. in France from herbarium records. J. Biogeogr. 33. S. 665-673
- FUMANAL, B. et al. (2007): Estimation of pollen and seed production of common ragweed in France. Annu. Agric. Environ. Med. 14. S. 233-236
- HEGI, G. (1979): Illustrierte Flora von Mitteleuropa, Band 6. Parey, Berlin: 366 S.
- KLEINBAUER, I. et al. (2010): Das Ausbreitungspotenzial von Neophyten unter Klimawandel - Viele Gewinner, wenige Verlierer? In: RABITSCH, W., ESSL, F. (Hrsg.), Aliens. Neobiota und Klimawandel - eine verhängnisvolle Affäre? Bibliothek der Provinz, Weitra: S. 27-43
- NEHRING, S. et al. (2013): Methodik der naturschutzfachlichen Invasivitätsbewertung für gebiets-fremde Arten, Version 1.2. BfN-Skripten 340. 46 S.
- PINKE, G. (2001): Gyomvegetáció-vizsgálatok a Kisalföldön külterjes termelési viszonyok mellett. II. Tarlók, kapáskultúrák; éleforma- és flóraelem-vizsgálatok. Növénytermelés 50. S. 17-29
- POPPENDIECK, H.-H. (2007): Die Gattungen *Ambrosia* und *Iva* (Compositae) in Hamburg, mit einem Hinweis zur Problematik der *Ambrosia*-Bekämpfung. Ber. Bot. Ver. Hambg. 23. S. 53-70

STARFINGER, U. (2009): Can the general public help fight the invasion of an undesired plant invader? The case of *Ambrosia artemisiifolia*. *Neobiota* 8. S. 217-225

SZIGETVARY, G., BENKÖ, Z.R. (2008): Common ragweed (*Ambrosia elatior* L.). In: BOTTA-DUKAT, Z., BALOGH, L. (Eds.), The most important invasive plants in Hungary. Hungarian Academy of Science, Vacratot. S. 55-61

TARAMACAZA, P. et al. (2005): Ragweed (*Ambrosia*) progression and its health risks: will Switzerland resist this invasion? *Swiss Med. Wkly.* 135. S. 538-548

VITALOS, M., KARRER, G. (2009): Dispersal of *Ambrosia artemisiifolia* seeds along roads: the contribution of traffic and mowing machines. *Neobiota* 8. S. 53-60

VOGT-ARNDT, E., STARFINGER, U. (2008): Leitlinien für den Umgang mit der Beifußblättrigen Ambrosie (*Ambrosia artemisiifolia*). Euphresco Project: 47 S.

ZISKA, L.H. et al. (2008): Climate change, aerobiology, and public health in the Northeast United States. *Mitig. Adapt. Strategies Global Change* 13. S. 607-613

Bearbeitung und Prüfung

Daniel Lauterbach & Stefan
Nehring 30.6.2013, ergänzt
Hormann 10/2013